

Tipo de artículo: de investigación científica

<https://doi.org/10.47460/noesis.v3i7.72>

La primera semana importa: relación entre participación inicial y desempeño posterior en cursos virtuales

The First Week Matters: Relationship Between Initial Participation and Subsequent Performance in Virtual Courses

Hilda Lizbeth Pinto Pomareda¹, hpintop@unsa.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-1719-4863>

¹Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

¹Arequipa, Perú.

Autor de correspondencia: hpintop@unsa.edu.pe

Recibido: (14/05/2026), Aceptado: (30/07/2026)

Resumen. Se analizó la relación entre la participación durante la primera semana de un curso virtual y el desempeño académico posterior. Se realizó un estudio cuantitativo, correlacional y longitudinal breve con 68 estudiantes universitarios, utilizando registros de Moodle sobre acceso, consulta de recursos, entrega inicial y participación en el foro. La participación temprana presentó una asociación positiva moderada con la calificación obtenida entre las semanas 2 y 6 ($\rho = 0,46$; $p < 0,001$) y una relación inversa con las entregas tardías ($\rho = -0,38$; $p = 0,001$). Los resultados sugieren que los registros iniciales pueden utilizarse como indicadores tempranos para orientar acciones de acompañamiento, aunque no constituyen predictores determinantes del desempeño individual.

Palabras clave: participación estudiantil, aprendizaje virtual, desempeño académico, alerta temprana.

Abstract. This study analyzed the relationship between participation during the first week of an online course and subsequent academic performance. A quantitative, correlational, short-term longitudinal study was conducted with 68 university students using Moodle records of access, resource consultation, initial assignment submission, and forum participation. Early participation showed a moderate positive association with academic performance during weeks 2–6 ($\rho = 0.46$; $p < 0.001$) and an inverse relationship with late submissions ($\rho = -0.38$; $p = 0.001$). The findings suggest that initial participation records may serve as early indicators for identifying students who could benefit from timely academic support, although they should not be considered deterministic predictors of individual performance.

Keywords: student participation, online learning, academic performance, early warning.

I. INTRODUCCIÓN

La participación durante las primeras etapas de un curso virtual puede proporcionar información relevante sobre la manera en que los estudiantes se incorporan al proceso formativo [1]. Acceder tempranamente al aula, consultar los recursos disponibles, realizar las actividades iniciales y mantener una interacción mínima con el entorno constituyen acciones que reflejan el inicio efectivo de la experiencia académica. Aunque estos comportamientos no garantizan por sí mismos un desempeño satisfactorio, una incorporación tardía o limitada puede reducir las oportunidades de familiarización con la estructura del curso, dificultar el seguimiento de las actividades posteriores y favorecer la acumulación temprana de tareas pendientes [2], [3].

Los entornos virtuales de aprendizaje permiten registrar de manera objetiva diferentes indicadores de participación, lo que ofrece la posibilidad de examinar su relación con resultados académicos posteriores sin depender exclusivamente de percepciones o cuestionarios autoinformados [4]. Identificar señales tempranas asociadas con dificultades de desempeño podría contribuir, además, al diseño de acciones de acompañamiento antes de que el rezago académico se consolide. Por ello, el presente estudio tiene como objetivo analizar la relación entre la participación registrada durante la primera semana de un curso virtual y el desempeño académico posterior de estudiantes universitarios, considerando indicadores de acceso, consulta de recursos y cumplimiento de la actividad inicial [3], [5].

II. METODOLOGÍA

Se realizó un estudio cuantitativo, correlacional y longitudinal breve con 68 estudiantes universitarios matriculados en una asignatura virtual de Fundamentos de Educación. La participación inicial se analizó a partir de los registros generados automáticamente por Moodle durante los primeros siete días del curso. Se consideraron cuatro indicadores: número de accesos al aula virtual, cantidad de recursos consultados, entrega de la primera actividad y participación en el foro de presentación. Para evitar que una actividad aislada determinara por sí sola la clasificación, se construyó un índice de participación inicial de 0 a 4 puntos, asignando un punto por cada criterio cumplido.

El desempeño posterior se evaluó mediante la calificación acumulada obtenida entre las semanas 2 y 6, excluyendo la actividad correspondiente a la primera semana para evitar solapamiento entre las variables. Además, se registró el número de actividades entregadas fuera de plazo durante ese período. Los estudiantes fueron agrupados descriptivamente en participación inicial baja (0–1 puntos), media (2–3 puntos) y alta (4 puntos), sin utilizar estas categorías para reemplazar el análisis continuo del índice.

Se calcularon frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar. La relación entre el índice de participación inicial y la calificación posterior se examinó mediante el coeficiente de correlación de Spearman, debido al carácter ordinal del índice. Asimismo, se comparó descriptivamente el desempeño de los tres niveles de participación y se analizó la asociación entre participación inicial y entregas tardías. Se adoptó un nivel de significancia de $p < 0,05$. Los registros fueron anonimizados antes del análisis y se utilizaron exclusivamente con fines académicos, sin modificar las calificaciones originales de los estudiantes.

III. RESULTADOS

Los 68 estudiantes incluidos en el estudio presentaron distintos niveles de participación durante la primera semana. De acuerdo con el índice establecido, 15 estudiantes (22,1 %) mostraron participación baja, 34 (50,0 %) participación media y 19 (27,9 %) participación alta. La consulta de recursos fue el comportamiento inicial más frecuente, mientras que la participación en el foro de presentación presentó el menor nivel de cumplimiento.

Tabla 1. Indicadores de participación durante la primera semana

Indicador	<i>n</i>	%
Acceso al aula según criterio establecido	59	86,8
Consulta de recursos	62	91,2
Entrega de la primera actividad	54	79,4
Participación en el foro inicial	43	63,2

La calificación media acumulada durante las semanas 2 a 6 fue de $7,62 \pm 1,21$ puntos sobre 10. Al comparar descriptivamente los niveles de participación inicial, se observó un incremento progresivo del desempeño posterior: los estudiantes con participación baja obtuvieron una media de $6,83 \pm 1,36$, frente a $7,58 \pm 1,08$ en el grupo de participación media y $8,31 \pm 0,94$ entre quienes alcanzaron el nivel alto.

Tabla 2. Desempeño posterior según participación inicial

Participación inicial	<i>n</i>	Calificación posterior (0–10)	Estudiantes con entregas tardías
Baja	15	$6,83 \pm 1,36$	9 (60,0 %)
Media	34	$7,58 \pm 1,08$	12 (35,3 %)
Alta	19	$8,31 \pm 0,94$	3 (15,8 %)
Total	68	$7,62 \pm 1,21$	24 (35,3 %)

El análisis correlacional mostró una asociación positiva moderada entre el índice de participación durante la primera semana y la calificación obtenida posteriormente ($\rho = 0,46$; $p < 0,001$). Esto indica que una mayor participación inicial tendió a acompañarse de mejores resultados académicos, aunque la magnitud de la asociación evidencia que el desempeño posterior también estuvo relacionado con otros factores no considerados en el estudio.

También se observó una relación inversa entre la participación inicial y la aparición posterior de entregas tardías ($\rho = -0,38$; $p = 0,001$). Mientras el 60,0 % de los estudiantes con baja participación inicial presentó al menos una entrega fuera de plazo durante las semanas 2 a 6, esta proporción disminuyó al 35,3 % en el nivel medio y al 15,8 % en el nivel alto.

El análisis individual mostró, no obstante, excepciones a la tendencia general. Tres estudiantes clasificados inicialmente con participación baja alcanzaron calificaciones posteriores iguales o superiores a 8 puntos, mientras que dos estudiantes con participación alta obtuvieron calificaciones inferiores a 7 puntos. Estos casos evidencian que la actividad registrada durante la primera semana puede funcionar como una señal temprana de seguimiento, pero no constituye por sí sola un predictor determinante del rendimiento individual.

Los resultados muestran que una mayor participación durante los primeros siete días del curso estuvo aso-

ciada con mejores calificaciones posteriores y menor frecuencia de entregas tardías. Sin embargo, la magnitud moderada de las asociaciones y la existencia de trayectorias individuales divergentes sugieren que los registros iniciales deben interpretarse como indicadores de posible riesgo académico y no como criterios definitivos para anticipar el desempeño de los estudiantes.

La Figura 1 muestra un incremento progresivo de la calificación posterior conforme aumenta el nivel de participación registrado durante la primera semana. Los estudiantes con participación baja obtuvieron una media de 6,83 puntos, frente a 7,58 en el nivel medio y 8,31 en el nivel alto. Aunque esta tendencia es consistente con la asociación positiva observada en el análisis correlacional, las diferencias deben interpretarse como una relación entre ambas variables y no como evidencia de que la participación inicial determine el desempeño académico posterior.

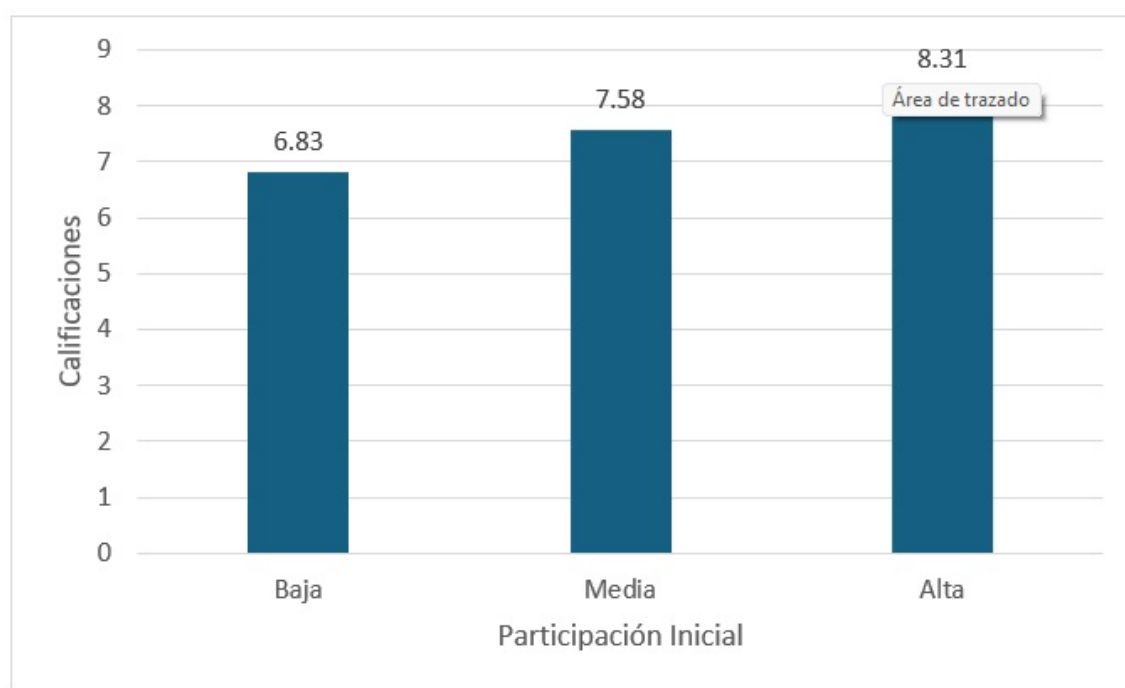


Fig. 1. Desempeño académico posterior según nivel de participación inicial

A. Discusión

La asociación positiva moderada encontrada entre la participación durante la primera semana y el desempeño académico posterior ($p = 0,46$) coincide con la evidencia que vincula el compromiso temprano con resultados posteriores en educación superior. Summers et al. [1] encontraron que los estudiantes con mejores resultados académicos tendían a ubicarse en niveles superiores de participación desde las primeras semanas del curso, mientras que Morris et al. [3] identificaron diferencias significativas en los patrones de participación entre estudiantes con distintas trayectorias de persistencia y logro en cursos completamente virtuales. En el presente estudio, esta tendencia se manifestó en el incremento progresivo de la calificación media desde 6,83 en estudiantes con baja participación hasta 8,31 entre aquellos con participación alta, acompañado de una disminución de las

entregas tardías del 60,0 % al 15,8 %. Estos resultados respaldan la utilidad de considerar la actividad inicial en el entorno virtual como una señal temprana relacionada con la posterior adaptación y continuidad académica.

Sin embargo, la magnitud moderada de las asociaciones y la presencia de estudiantes que modificaron posteriormente su trayectoria indican que la participación inicial no debe interpretarse como un predictor determinista del rendimiento. Esta precaución resulta consistente con Macfadyen y Dawson [2], quienes demostraron que los registros generados por los sistemas de gestión del aprendizaje contienen información útil para desarrollar mecanismos de alerta temprana, aunque el desempeño académico no puede explicarse completamente mediante estas variables. Asimismo, las diferencias encontradas por Finnegan et al. [5] entre disciplinas sugieren que los patrones de participación virtual pueden depender también de las características del contexto formativo. En consecuencia, los indicadores registrados durante la primera semana deberían emplearse principalmente para identificar posibles necesidades de acompañamiento y orientar intervenciones oportunas, evitando clasificar prematuramente a los estudiantes como exitosos o en riesgo exclusivamente a partir de su actividad inicial.

CONCLUSIONES

Los resultados evidencian que la participación durante la primera semana de un curso virtual se relaciona de manera moderada con el desempeño académico posterior y con una menor frecuencia de entregas tardías. Sin embargo, las trayectorias individuales mostraron que una baja participación inicial no implica necesariamente un rendimiento posterior deficiente, ni una participación elevada garantiza resultados favorables.

En consecuencia, los registros tempranos del aula virtual pueden constituir indicadores útiles para identificar estudiantes que podrían requerir acompañamiento, pero no deberían emplearse como criterios determinantes de éxito o riesgo académico. Su principal utilidad radica en favorecer intervenciones preventivas y oportunas durante las primeras etapas del curso.

REFERENCIAS

- [1] R. J. Summers, H. E. Higson, and E. Moores, "Measures of engagement in the first three weeks of higher education predict subsequent activity and attainment in first year undergraduate students: A uk case study," *Assessment & Evaluation in Higher Education*, vol. 46, no. 5, pp. 821–836, 2021.
- [2] L. P. Macfadyen and S. Dawson, "Mining lms data to develop an 'early warning system' for educators: A proof of concept," *Computers & Education*, vol. 54, no. 2, pp. 588–599, 2010.
- [3] L. V. Morris, C. Finnegan, and S.-S. Wu, "Tracking student behavior, persistence, and achievement in online courses," *The Internet and Higher Education*, vol. 8, no. 3, pp. 221–231, 2005.
- [4] Y.-H. Hu, C.-L. Lo, and S.-P. Shih, "Developing early warning systems to predict students' online learning performance," *Computers in Human Behavior*, vol. 36, pp. 469–478, 2014.
- [5] C. Finnegan, L. V. Morris, and K. Lee, "Differences by course discipline on student behavior, persistence, and achievement in online courses of undergraduate general education," *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, vol. 10, no. 1, pp. 39–54, 2008.